

TRANSCRIPCIÓN CHARLA ONLINE DE LA PLATAFORMA DE LA JORNADA PARTIDA DE NAVARRA.

En este documento transcribimos nuestra charla informativa online, ubicada en <https://partida-zatitua.com/es/material/> en la que describimos de forma detallada por qué defendemos la jornada partida utilizando la presentación en pdf de 12 páginas:

<https://partida-zatitua.com/wp-content/uploads/2024/01/Razones-para-la-Jornada-Continua.pdf>

Este documento pretende servir de herramienta útil para facilitar la realización de charlas informativas en cada colegio previas a la votación, ya que organizar estas charlas es de vital importancia para que las familias voten de forma informada. El uso de este texto, unido al pdf de doce páginas que incluye nuestro decálogo con las 10 razones por las que defendemos la jornada partida, facilita la realización de dichas charlas, ya que sólo requiere que alguien del colegio lea este documento mientras se exponen las diapositivas en un proyector para que esta mirada, que complementa a la que darán los colegios, llegue también a las familias. Animamos a todas las familias de todos los colegios a las que les preocupa el futuro de la educación pública a que se organicen mínimamente y usen estos documentos para uso propio en sus colegios. No hay ningún problema en que los adapten a su contexto. Leer este documento en alto lleva aproximadamente 40 minutos, lo que encaja con una sesión informativa en los colegios. Ver <https://partida-zatitua.com/es/material/> 'video extendido de nuestras razones'.

PRESENTACIÓN (DIAPOSITIVA 1)	2
RESUMEN DEL DECÁLOGO (DIAPOSITIVA 2)	2
<u>BLOQUE SALUD</u>	
ITEM 1: SALUD/BIENESTAR DE LOS NIÑOS (DIAPOSITIVA 3)	2
ITEM 2: SALUD MENTAL Y SOCIALIZACIÓN (DIAPOSITIVA 4)	4
<u>BLOQUE CALIDAD EDUCATIVA</u>	
ITEM 3: RELACIÓN NIÑ@- ESCUELA (DIAPOSITIVA 5)	4
ITEM 4: RENDIMIENTO ACADÉMICO (DIAPOSITIVA 6)	5
ITEM 5: EUSKERA (DIAPOSITIVA 7)	6
<u>BLOQUE FAMILIA</u>	
ITEM 6: COMEDOR/EXTRAESCOLARES (DIAPOSITIVA 8)	7
ÍTEM 7: CONCILIACIÓN (DIAPOSITIVA 9)	8
<u>BLOQUE SOCIEDAD/EQUIDAD</u>	
ITEM 8: BRECHA PÚBLICO-PRIVADA (DIAPOSITIVA10)	9
ÍTEM 9: EQUIDAD SOCIAL (DIAPOSITIVA 11)	10
ITEM 10: IGUALDAD DE GÉNERO (DIAPOSITIVA11)	10
REFLEXIÓN FINAL (DIAPOSITIVA 12)	11

PRESENTACIÓN (DIAPOSITIVA 1)

Somos la plataforma de familias a favor de la jornada partida, formada por un grupo de padres y madres de varios centros escolares públicos que nos hemos unido en torno a la preocupación que nos genera el proyecto de la jornada escolar continua. Hemos creado un decálogo que resume las 10 razones por las que votar NO a la jornada continua que queremos compartir con las familias que van a tener que votar en las próximas semanas, para que tengan también a modo de información que hemos tratado que sea lo más objetivo posible.

Antes de resumir el decálogo, nos gustaría hacer dos **aclaraciones**. En primer lugar, creemos que tenemos que tener en cuenta que **la información que nos llega desde las escuelas** sobre este tema está generada principalmente por profesores, que son los mayores beneficiarios de la jornada continua y que, por tanto, con frecuencia y como es lógico, anteponen su necesidad de mejoras laborales a las necesidades de los niños. Nosotros creemos que las mejoras laborales del profesorado han de abordarse, pero tendrá que hacerse por otras vías que no pasen por perjudicar a ningún niño y a ninguna niña. En segundo lugar, queremos aclarar que **este decálogo es el resultado de muchas horas de lectura**, muchas, de mucho trabajo conjunto, de muchos ratos de reflexión en torno a una mesa de varias familias, y es un trabajo motivado por la necesidad que teníamos de información objetiva, que no nos estaba llegando ni desde Educación ni desde los colegios. Queremos aclarar también que ninguno de nosotros somos expertos en pedagogía, pero sí **contamos en el grupo con investigadores expertos en evidencia científica y metodología**, que nos han apoyado tanto en la parte de búsqueda de evidencia científica como en la interpretación de los resultados de estos estudios.

RESUMEN DEL DECÁLOGO (DIAPOSITIVA 2)

El decálogo lo hemos dividido en **cuatro grandes bloques**. El **primero** es 'Cómo afecta en la **salud** de los niños la jornada, el tipo de jornada y también en su **socialización**'. El **segundo** gran bloque es el que hace referencia a la **calidad educativa** y aquí incluimos tanto la repercusión que tiene la jornada en el rendimiento académico como en el uso por ejemplo de la euskera. En el **tercer gran bloque** abordamos 'Cómo afecta a la **familias** y en concreto a la logística familiar el tipo de jornada' y en el **último bloque** y no menos importante, valoramos la influencia que tiene en la **sociedad**, desde una perspectiva de las **desigualdades sociales** o de la equidad.

BLOQUE SALUD/SOCIALIZACIÓN

ITEM 1: SALUD/BIENESTAR DE LOS NIÑOS (DIAPOSITIVA 3)

Comenzamos con el primer ítem. En relación con la **influencia de las jornadas sobre la salud, la evidencia es claramente favorable y prácticamente unánime a favor de la jornada partida**. Los expertos en cronobiología coinciden en afirmar que la jornada partida es más respetuosa con los biorritmos de los niños. De hecho, identifican que **el horario escolar que mejor se adapta a los biorritmos de los niños** es aquel que comienza la jornada escolar en torno a las **8:30 o 9** y que hace una pausa para comer **en torno a la 1 de la tarde** y que retoma después de esa pausa la jornada escolar, **terminando en torno a las 4:30**. Y esto, ¿quién lo dice? Muchos expertos y además algunos de ellos son documentos de consenso. Uno de los más importantes es el documento de posicionamiento sobre el tipo de jornada de la Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria y Atención Primaria, que han hecho un documento iniciativa de la Sociedad de Pediatría de Valencia, y su conclusión es que el mejor horario es el citado arriba. También el Consejo Escolar de Navarra se une a esas conclusiones y describe exactamente ese mismo horario como el más adecuado.

En torno a este tema hay un **grado de acuerdo muy alto** entre distintos expertos de distintos ámbitos tanto sociólogos, como pediatras y como expertos asesores en políticas educativas. Nombramos algunos, como por ejemplo el Pediatra **Gonzalo Pin**, los sociólogos **Daniel Gabalón** y **Mariano Fernández Enguita** y otros expertos asesores en políticas educativas como por ejemplo **Xavier Martínez Celorrio**, **Lucas Cortazar** o **Marta Ferrero**, entre otros. Los nombramos porque, muchas veces, los defensores de la jornada continua dicen que no existen evidencias científicas que valoren los mejores resultados de la jornada partida y tildan estos estudios de 'pseudocientíficos'. Nosotros queremos decir que no son pseudocientíficos, sino que son expertos, son catedráticos e investigadores que están estudiando esta temática que se esfuerzan por hacer estudios lo más objetivos posible. Sus resultados son publicados en revistas científicas de impacto etcétera, esto es, son estudios científicos.

En cuanto a los acuerdos también destacamos un documento que ha elaborado la **Fundación Bofil** que es una institución sin ánimo de lucro que sí que ha estudiado de forma específica el tema de Cómo afecta el tipo de jornada escolar en los niños, y llega a la **misma conclusión** que la descrita arriba. Además de esto, hay algún estudio que afirma que la jornada partida implica un **menor déficit de sueño** que la continua y el sueño es una de las cuestiones más relevantes en la salud de los niños y en su capacidad de aprendizaje. Este es un estudio de Daniel Gabalón y que también nos parece una cuestión importante en cuanto a la salud general.

Si nos focalizamos en lo que hace referencia a la **crononutrición**, los expertos coinciden en recomendar que no se retrase la comida más allá de las 13:00. De hecho, este aspecto es algo que respeta la mayor parte de los países; en todos ellos prácticamente se come en la escuela y se come pronto. Además, diversos estudios indican que se podría incluso ayudar a prevenir la obesidad con la jornada partida. Así lo afirman no sólo expertos en cronobiología como el

Doctor Gonzalo Pin, sino también nutricionistas y expertas en salud pública como Marta Garaulet . Todas estas cuestiones también las recogen otros documentos resumen cuya lectura recomendamos, como por ejemplo el que ha elaborado la Confederación de Asociaciones de madres y padres en Valencia 'Gonzalo Anaya' y que es muy interesante además de muy ameno.

ITEM 2: SALUD MENTAL Y SOCIALIZACIÓN (DIAPOSITIVA 4)

En cuanto al segundo punto, el que hace referencia al **efecto que tiene sobre la Salud Mental y la Socialización**, destacamos que también hay acuerdo en que más tiempo en la escuela tiene un **efecto positivo** en muchos indicadores, también en el **bienestar socioemocional** del alumnado. Y esto ¿quién lo dice? Lo dice, por ejemplo, un informe que ha elaborado **ESADE**, que es una institución académica que también está vinculada al mundo de la empresa y que ha hecho un informe evaluando la jornada continua y las alternativas. El informe es muy crítico con la jornada continua y con la repercusión que tienen en los niños.

Al margen de las evidencias, ¿qué creemos nosotros? Creemos que, con la jornada partida, **se hace un mayor uso del patio como espacio de articulación social** ya que todos los niños salen a la vez, todos a las 16:30 la mayor parte de los casos, o en torno a esa hora, y no lo hacen de forma escalonada, lo que facilita que un mayor número de familias coincida, y se queda un rato en el patio. Además, como es la tarde, hay un poco más de margen de tiempo para quedarse un rato, una o dos horas. Esto no ocurre cuando se sale a las 2, que todas las familias tienen que ir con mucha prisa a comer a una hora 'razonable'. Creemos además que este espacio no sólo ayuda a que los niños interaccionen entre sí, sino también a que los padres y madres podamos interaccionar entre nosotros, nos conozcamos y compartamos nuestras dudas e inquietudes, haciendo así comunidad educativa.

Además, en relación con esta socialización, sí que está descrito que **el alumno vulnerable en la jornada partida es el que más se beneficia de este patio**, porque tienen menos posibilidades de encontrar otros espacios de socialización, como por ejemplo en extraescolares, que no todas las familias se pueden permitir. Y entonces justamente este alumnado más vulnerable es el que, con la jornada partida, está menos expuesto a trastornos emocionales, como pueden ser la tristeza o la soledad. Por último decir que también existen estudios que indican que la jornada partida favorece la prevención del sobreconsumo de pantallas y de los riesgos derivados de estas, como por ejemplo el déficit de atención o el acceso a contenido inapropiado a través de la red a edades tempranas.

En resumen, en relación con la socialización **en tiempos de individualismo y** de uso excesivo de **pantallas**, la escuela, y en concreto el patio, que se usa mucho más en la jornada partida, genera esa comunidad educativa que tanto necesitamos.

BLOQUE CALIDAD EDUCATIVA

ITEM 3: RELACIÓN NIÑ@- ESCUELA (DIAPOSITIVA 5)

Pasamos ahora al segundo bloque, el relacionado con la calidad educativa. Empezamos con un aspecto que consideramos muy importante que es la **relación que tiene el niño con la escuela**. En concreto, la percepción que tiene este de la escuela. Creemos básico conseguir que los niños tengan ganas de ir a la escuela, porque, si conseguimos que relacionen escuela con disfrute, tenemos todo ganado: van a querer ir a aprender. Y esto tiene mucho que ver con **disponer de tiempo**, no solo de tiempo lectivo, sino también de tiempo **no lectivo**, que es tan importante como el tiempo lectivo. Además, con una **cadencia entre tiempos acorde a sus necesidades**; esto es, que los tiempos lectivos y no lectivos estén intercalados, que haya tiempos de concentración seguidos de tiempos de relajación y así sucesivamente. Esto es justo lo contrario que ocurre con la jornada continua, que es un tiempo lectivo compactado mediante un carrusel de asignaturas sin descanso, que muy poca gente es capaz de asimilar y que dura 5 horas, seguido de más de dos horas de tiempo que ya no se necesitan para reponer fuerzas, porque ya se termina, o sea, es tiempo realmente perdido. La distribución de la parrilla horaria ha de permitir esos **descansos entre tiempos lectivos** y ha de poner en valor los tiempos no lectivos. Tiene que haber **alternancia entre los tipos de tiempos**. Así, en la jornada a tiempo completo, que es más parecida la jornada partida en cuanto a los tiempos, hay un **mayor espacio también para otras actividades**, más tiempo de ocio educador, más tiempo de juego en patios y también en comedores, tiempo de aprendizaje utilizando el entorno, más tiempo en el exterior, al aire libre y mayor interacción con las entidades del barrio, como por ejemplo pueden ser pues bibliotecas, escuelas de teatro, creadores culturales e incluso también residencias de ancianos etcétera. Interaccionando con el barrio la escuela a tiempo completo aprovecha sus espacios en horario escolar que aquí, en España, no estamos habituados a aprovechar, y que han demostrado funcionar bien. Esto lo recoge también el Consejo Escolar de Navarra en su monografía.

Además, se ha demostrado que el mejor aprovechamiento del tiempo de la jornada partida, al no estar tan compactada, influye en la **menor necesidad de hacer deberes en casa**. Existen estudios como los que recoge el Consejo Escolar de Navarra, basados en estudios que se han realizado en la Universidad de Valencia con datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) que usan resultados de la encuesta del uso del tiempo y demuestran que en la partida los niños hacen menos deberes. Esto ha sido también motivo de una tesis doctoral realizada en Galicia en 2005, que también concluye que la jornada continua implica mayor cantidad de tiempo dedicado a deberes en casa.

En definitiva, **si conseguimos que los niños y niñas disfruten de la escuela adaptando la ritmificación de las sesiones a las necesidades de los niños, tenemos lo más importante hecho, que es que coja gusto por el estudio**. Así será más fácil alcanzar sus metas.

ITEM 4: RENDIMIENTO ACADÉMICO (DIAPOSITIVA 6)

Si avanzamos dentro del bloque de calidad educativa y nos adentramos en el apartado de rendimiento académico, podemos asegurar que **hay evidencia clara de que la jornada partida aprovecha mejor los picos atencionales**. Y es que los niños y niñas no aprenden y rinden igual todas las horas del día. Se sabe, desde hace ya muchos años, desde estudios de los años 90, como el de Testut 1992, del que mostramos aquí la figura, que las primeras horas del día no son tan buenas como se creía. A las 8 o 9 de la mañana están todavía dormidos; el rendimiento mejora en torno a las 10-11 y empeora entre las 12 y la 1, alcanzando el peor rendimiento en torno a la 1:30, y a partir de entonces vuelve a mejorar y mejora hasta hasta las horas de la tarde. Este funcionamiento lo recogen ya muchos expertos, como por ejemplo el experto en Crononutrición Gonzalo Pin. Y también pues desde otros ámbitos como la psicología, como presenta Alberto Soler. Y lo mismo la monografía del Consejo Escolar de Navarra, que también se posiciona aceptando esta información.

Además de esta evidencia, ¿qué añadimos nosotros? Nuestra reflexión añade que **la jornada partida permite tiempos más lentos**, donde se pueden esclarecer dudas entre compañeros, preguntar a profesores y **descansar la mente entre asignaturas** para interiorizar lo aprendido. Esto en cuanto a los picos atencionales: es clara la evidencia.

En cuanto a los **resultados académicos**, pues es una cosa un poco más compleja de demostrar. Parece haber **indicios** que apuntan a que más **tiempo en la escuela** implica **mayor rendimiento escolar**. Tenemos que decir que no son estudios concluyentes y es que no se puede hablar de causalidad, porque el rendimiento escolar depende de muchos factores como por ejemplo el nivel socioeconómico de las familias, los ratios en las escuelas, los medios que existen para integrar la inmigración, el porcentaje de inmigración etcétera etcétera. Así, o se hacen estudios específicos diseñados para analizar las diferencias entre las distintas jornadas o no se pueden hacer conclusiones demasiado categóricas en las que asumamos causalidad.

No obstante, sí que hay estudios que presentan **indicios**. Por ejemplo, en estos links mostramos a modo de ejemplo como, en una entrevista Marta Ferrero, que es profesora de Educación infantil y psicopedagoga, se atreve a decir que hay indicios **en favor de la partida**. Y hay varios estudios, por ejemplo uno de los que nos basamos también es uno de **Isabel Ridaó** y otro que es de **Rafael Feito**, todos ellos son estudios científicos bien realizados y publicados en revistas científicas, y sí indican **mejores resultados en jornada partida**.

Por otra parte, tenemos que tener en cuenta otra cosa. Recientemente, se han publicado los resultados de evaluación PISA y lo que sí que parece indicar es que **la pandemia y la baja presencialidad han influido negativamente** en los resultados académicos de todos los países. Es más, uno de los profesionales que han estado analizando estos resultados y han debatido sobre cuáles pueden ser las posibles causas, el filósofo y pedagogo **Gregorio Luri**, que es además de la tierra, ha firmado en una entrevista reciente, palabras textuales, que **'los datos (referidos a PISA) no hablan a favor de la jornada continua'**. O sea, ni siquiera las últimas publicaciones son favorables a la continua.

En lo que sí parece haber acuerdo es **que la jornada continua perjudica sobre todo alumnos y alumnas con dificultades** para los que es más difícil seguir el ritmo de una jornada comprimida. De hecho, lo veremos más adelante, pero la OCDE ha recomendado a España volver a la jornada partida, precisamente para reducir el fracaso escolar, como indicamos en estos informes.

ITEM 5: EUSKERA (DIAPOSITIVA 7)

Para finalizar, este bloque de calidad educativa lo vamos a cerrar con cómo afecta en el euskera. Parece estar bastante claro que **la jornada partida beneficia la inmersión lingüística**, aunque no hemos encontrado estudios relacionados con esto; es más nuestra reflexión. Creemos que, sobre todo, favorece la inmersión lingüística en los txikis de familias no euskaldunas, que en nuestro caso, en Navarra, son muchas las que están en modelo D que **no son familias euskaldunes**. Los niños de estas familias no tienen oportunidad de comunicarse en otros espacios en esta lengua. Y es que, en lenguas minoritarias y minorizadas, como es el euskera, la creación de espacios **en los que el euskera sea mayoritario** que los llamamos aquí **arnasgune**. La creación de estos espacios es una cuestión esencial para que los niños tengan la oportunidad de jugar en euskera. Y es que, en muchos barrios, **los únicos espacios que se pueden considerar arnasgune son precisamente las escuelas** en las que se imparte la formación en euskera, porque no hay ningún otro espacio más en el que se en el que se escuche solo euskera. Es una oportunidad para los niños el poder disponer de estos espacios. Creemos que, con la jornada continua, se minimizan mucho esos tiempos. Por un lado, **el tiempo escolar no lectivo**, cuando los niños están en patios y en comedores, se reduce mucho y no tienen tiempo para interactuar entre ellos en ese idioma. Así, en la jornada continua, asocian el euskera solamente con la clase, con la profesora o el profesor, y en jornada partida, ese tiempo supervisado en el que interactúan entre ellos es una oportunidad única que desaparece con la continua. Lo mismo ocurre tras la jornada escolar. Con la jornada continua desaparece lo que hemos hablado de la comunidad de patio; las familias tienden a dispersarse, salen de forma demasiado escalonada, y entonces los txikis tienen menos oportunidad de socializar en euskera. Esto es una pérdida importante que esperamos poder retomar si volvemos a la jornada partida.

BLOQUE FAMILIA

ITEM 6: COMEDOR/EXTRAESCOLARES (DIAPOSITIVA 8)

Pasamos al tercer gran bloque relacionado con la repercusión que tiene en las familias la jornada. En relación con el **uso del comedor**, los expertos en crononutrición afirman que el comedor es un arma irrenunciable para fomentar **la igualdad en educación nutricional**. Los expertos, de hecho, recomiendan que se considere el comedor como un **elemento educativo curricular más**. Sin embargo, con la jornada continua, **el uso del comedor ha caído** muchísimo y en estos momentos estamos por debajo del 40% de uso de comedor. Así lo recoge, por ejemplo, la monografía del Consejo Escolar de Navarra. Como consecuencia, además del bajo uso, al haber menos usuarios, los precios se encarecen, porque los presupuestos del servicio de comedor se realizan en función del número de niños. Esto sería como un efecto colateral adicional a tener en cuenta.

En relación con las **extraescolares**, cabe decir que con la **jornada partida**, que se acerca más a la jornada o la escuela a tiempo completo, **se requieren menos extraescolares de refuerzo**. Esto también hay estudios que así lo acreditan. Y es que los conceptos se integran de una forma más pausada. Una investigación realizada en la Universidad de Valencia con los datos de la Encuesta del Uso del Tiempo del Instituto Nacional de Estadística así lo concluye.

La jornada partida tiene como ‘tiempo escolar’ 2 horas y media más que la jornada continua, desde las 14:00 hasta las 16:30, que si quitamos la comida, son en torno a 2 horas que se pueden dedicar para disfrute y para ocio educativo. Así, hay más tiempo para el ejercicio, más tiempo para actividades lúdicas creativas y digamos que esa parte de necesidad del niño puede quedar cubierta si se generan de forma adecuada y se ocupan esos tiempos de forma adecuada. Esto no generaría desigualdades entre los niños que se pueden permitir esas extraescolares y los que no, y también mejorarían los tiempos en los que dedicamos a las extra-escolares, que muchas veces son horarios muy tardíos. Muchas veces los niños están pasando demasiado tiempo y muy tardío en extraescolares, que podría ser evitado si el tiempo después de comer se aprovecha bien. Sabemos además que, en las comunidades autónomas que tienen jornada continua, las extraescolares gratuitas que en su inicios eran obligatorias y existían, se han ido degradando e incluso han desaparecido en muchas comunidades. Existe el riesgo de que a medio plazo esto ocurra en Navarra. Esto también lo recoge la monografía del Consejo Escolar de Navarra. Además, según expertos sociólogos como Daniel Gabalón, ‘la jornada continua puede generar una estrategia privatizada del tiempo libre según capacidad de familia’. Y es que en jornada continua, el tiempo de 15 a 16:30 antes era público e igual a todas las personas, y ahora se privatiza ese tiempo según la capacidad de la familia, lo que segrega a los niños en función de su nivel socioeconómico.

Finalmente, con la jornada partida todos salen a la misma hora, lo que evita problemas a la hora de decidir el **horario del autobús**. Y es que en jornada continua, los **alumnos transportados** han de ponerse de acuerdo sobre la hora a la que esale el autobús, ya que no se ofrecen los dos horarios. Esto obliga a los transportados, en muchas ocasiones, a quedarse

sólo con lo peor de la continua, y es que aunque sus padres pudieran comer en casa con ellos, los niños no están en su casa ya que el autobús no los lleva a las 16:30, lo que les obliga a realizar extraescolares que no han elegido.

ITEM 7: CONCILIACIÓN (DIAPOSITIVA 9)

Para cerrar el bloque dedicado a las familias, en el punto 7 analizamos cómo afecta el tipo de jornada a la **conciliación**. Podemos decir que la **jornada partida** es **más compatible** con los horarios laborales, y es que para muchas familias, de hecho, la partida facilita esa conciliación, y hay familias que tienen imposible adaptar su jornada a la jornada continua; por ejemplo familias separadas, familias monomarentales o monoparentales, con miembros de la pareja que uno de ellos está enfermo o con discapacidad, con problemas económicos o por otros motivos laborales, o aquellos que no tienen abuelos o familiares que puedan ayudar etcétera. Hay **muchas familias que no tienen 'libertad de elección real'**, y es que, obligatoriamente, **tienen que usar las extraescolares** que se ofertan en la escuela de 15:00 a 16:30, y estas, desafortunadamente, **no siempre garantizan alta calidad**. Entonces ahí vuelve otra vez a generarse esa discriminación entre los que no les queda otro remedio que aceptarlas y otros que pues pueden buscar esas tiempo extraescolar fuera de la escuela.

Además en la jornada continua de 15 a 16:30 no están atendidos por sus **docentes de referencia**, mientras que en la partida los niños Pues están aprendiendo y socializando en igualdad de condiciones y existe una continuidad de la atención educativa.

Por último, la jornada partida facilita que las **reuniones con las familias** sean a **horas asequibles** y es que al aumentar la presencia del profesorado en el centro, la reuniones se pueden hacer en unos horarios un poco más asequibles para los padres y madres que tienen un horario habitual de trabajo, y eso facilita la logística, y que puedan asistir tanto el padre como la madre. Además, la **jornada partida facilita la interacción entre familias y profesorado** a la hora de salir de clase, ya que siempre coinciden profesor-familia a la salida. En jornada continua, los profesores sólo ven a las familias de alumnos que salen a las 14:00, pero no a los que salen a las 15:00 y a las 16:30. Y si ha pasado algo a lo largo del día pues ni se enteran.

BLOQUE SOCIEDAD/EQUIDAD

ITEM 8: BRECHA PÚBLICO-PRIVADA (DIAPOSITIVA10)

Pasamos ya al cuarto y último bloque, que es el impacto que tiene la jornada en la equidad o en las desigualdades sociales y que es para nosotros uno de los más importantes y donde mayor evidencia científica hemos encontrado, toda ella, sin excepción, a favor de la jornada partida. Comenzamos analizando la brecha que existe en rendimiento académico entre la escuela pública y la concertada. Partimos de una realidad y es que, aunque influyen muchos otros parámetros, los resultados académicos en los centros públicos son, por desgracia, peores que en los concertados. De hecho, desde que existen registros de resultados académicos de los informes PISA, los resultados siempre han sido favorables a la concertada.

Si, como esperamos, **los centros públicos pasan a la jornada continua pero los concertados no** (porque ni siquiera se plantean votar, que esto sí que merece la pena estudiarlo, ¿por qué la concertada no considera que la que la continua merece ser implementada?), si ocurre esto, **la brecha que ya existe entre pública y concertada es esperable que aumente**, al influir la continua de forma negativa en el rendimiento académico, lo que aumentaría la segregación escolar. Así lo asegura Luis Cortázar en un estudio muy interesante sobre la segregación escolar y la relación que tiene con el tipo de jornada.

Nuestra conclusión es que nosotros no nos podemos resignar a tener una escuela pública de segunda, queremos una escuela pública de calidad y la continua merma esta calidad y solo lo hace en la escuela pública, porque solo se va a implementar en la escuela pública.

Además, esta mayor brecha puede implicar a su vez un **trasvase de la escuela pública a la escuela concertada**. Puede ser un motivo más para que muchas familias estén optando por la concertada, a veces en contra de su deseo inicial, tal y como describe Marta Ferrero en una entrevista reciente. Así pues, tanto por resultados académicos como por facilidad para conciliar, aquellas familias que tienen un poder adquisitivo medio alto y que prioricen la calidad que aporta la jornada partida, podrían decantarse por pasar a la concertada. Esto todavía incrementaría más la brecha, a pesar de estar ambas financiadas por todos nosotros. Nosotros **defendemos de forma muy clara la escuela pública de calidad** y que se evite la segregación por clase social y con la continua estamos ampliando esa segregación.

ÍTEM 9: EQUIDAD SOCIAL (DIAPOSITIVA 11)

En relación con la equidad, la evidencia científica es clara: mayor tiempo en la escuela se correlaciona con una mayor igualdad social. También se considera probado que la jornada partida reduce el fracaso escolar, sobre todo en familias con menos recursos y en alumnos con dificultades especiales, lo que aumenta la igualdad en la jornada partida. Esto

por ejemplo lo recoge el informe de la OCDE, que ya hemos comentado, que ha pedido a España que vuelva a la jornada partida.

En definitiva, se considera probado que la compactación horaria de la jornada continua tiene un **fuerte impacto multiplicador de la desigualdad social** y esto lo recoge también el la monografía del Consejo Escolar de Navarra. Al fin y al cabo lo que ocurre es que resta tiempo de presencialidad en la escuela y deja más tiempo, muchas veces solos por las tardes a los **niños llave**, que en 2009 eran pues en torno a un 11% de los niños de entre 6 y 14 años de España, que son los niños que que llegan a casa y no hay nadie. Se espera además que este porcentaje, que no es poco para estas edades, aumente o haya aumentado ya desde el 2009 Y es que en este tiempo ha habido un millón más de mujeres ocupadas a tiempo completo con respecto al al 2009. Eso también lo recoge la la monografía del Consejo escolar de Navarra.

Bueno eh todo esto esto implica que, para nosotros, lo importante es que **la educación pública no debe dejar a nadie atrás** y debemos velar por la sociedad más igualitaria posible. La pandemia ha mostrado que la presencialidad es un elemento clave en la política educativa, y que, cuando la escuela se reduce o se suprime, se amplifican las desigualdades entre alumnos de distinto origen social. Eso también pues lo recoge también el el informe de de ESADE. Cuando los defensores de la continua hablan de 'libertad de poder elegir cuándo ir a recoger a los a los hijos no de la escuela, a qué horario' olvidan que esa libertad no es para todos y esta realidad amplifica la desigualdad social.

ITEM 10: IGUALDAD DE GÉNERO (DIAPOSITIVA 11)

Por último, para cerrar el bloque de implicaciones para la sociedad, afirmamos que la jornada partida favorece una mayor igualdad de género real. ¿Y por qué lo decimos? Porque consideramos que la jornada continua tiene un efecto negativo en la igualdad de género y es que son las mujeres principalmente las que mayoritariamente se reduce la jornada. Se ha estimado en este informe de ESADE que las mujeres concentran el 66 por del impacto de la jornada continua, lo cual contribuye a agravar las brechas de género existentes.

REFLEXIÓN FINAL (DIPOSITIVA 12)

Terminamos con una reflexión que, creemos, no es menor. Si ahora votamos y sale jornada continua en nuestro colegio la jornada será continua para siempre, ya que quienes han de solicitar cambios futuros de jornada son el consejo escolar de cada centro, que está formado por una mayoría de profesores y que van a priorizar siempre sus intereses a los de los niños. Por tanto, nunca propondrán realizar una nueva consulta si están en continua. Eso es lo que ha pasado en el resto de comunidades que han votado, que se han quedado en continua porque ya no se ha vuelto a votar desde que salió continua. Sin embargo, si sale partida a los 4 años se volverá a hacer una votación, porque el consejo escolar del colegio siempre va a estar dispuesto a cambiar de la partida a la continua. Además, la normativa se lo permite; hay que esperar 4 años, pero a los 4 años lo pueden volver a votar. O sea, que en esta votación nos estamos jugando mucho.

Con esto lanzamos la siguiente pregunta al aire. Nos preguntamos si no será mejor diseñar primero estudios rigurosos para evaluar cómo influye científicamente una jornada, la continua, que hasta ahora ha sido experimental y que hasta la fecha no ha mostrado evidencias de que mejore en alguno de los aspectos evaluados, y que ha demostrado que si tiene un impacto negativo claro en la salud (los biorritmos) de los niños y en la equidad. Y eso es lo que lo que hay demostrado.

Por último, invitamos a padres y madres que si os han quedado algunas dudas, nos escribáis a nuestro email zaituapartida@gmail.com. Tenemos toda la información en la página web de partida-zatitua.com y también estamos en el canal, en Twitter, en Facebook etcétera. Sobre todo os invitamos a que entréis en las diapositivas o en la página web y entréis en los links a los que hace referencia todo lo que comentamos aquí, ya que tenemos las citas y los informes localizados y explícitos. Agradecemos vuestro tiempo y deseamos que la información que hemos creado sea de utilidad y facilite al menos la reflexión necesaria antes de votar una cuestión tan importante como la jornada escolar de nuestros hijos, sin perder de vista que lo que nosotros defendemos votando NO a la continua es principalmente la calidad de la escuela pública y la igualdad de oportunidades para todos los niños y niñas.

Muchas gracias!